



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Drščevka 1

2 P-265/2021-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu toga suda Adrijani Labinjan Skok, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja ULJANIK Brodogradilište d.d. u stečaju, Pula, Flaciusova 1, OIB: 21764428190, kojeg zastupa punomoćnica Edviga Sušenj Janjatović, odvjetnica iz Rijeke, Zagrebačka 18, protiv tuženika ULJANIK d.d. u stečaju, Pula, Flaciusova 1, OIB: 56243843109, radi isplate zbog naknade štete, 22. listopada 2021.

riješio je

I. Određuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pred poreznim tijelom Ministarstvom financija – Poreznom upravom, Ureda za velike porezne obveznike, Ispostava za velike porezne obveznike Rijeka, KLASA: UP/I-471-02/2021-002/1, URBROJ: 513-07-23-06/2021-01, ili do drugačije odluke suda.

II. Prekid postupka uzrokuje to da prestaju teći svi rokovi određeni za obavljanje parničnih radnji.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 15. listopada 2021. podnio tužbu protiv tuženika radi naknade štete nastale tužnikovom izvanugovornom odgovornošću, za koju tvrdi da je nastala uslijed protupravne tužnikove radnje koja je u uzročno-posljedičnoj vezi s nemogućnošću tužitelja da ostvari povećanje svoje imovine povratom uplaćenog iznosa poreza na dodanu vrijednost, na koju da ima pravo s obzirom na raskid obveznog odnosa iz kojeg je porezna obveza proizišla i pravovremeno podmirena. U tužbi navodi kako je na temelju članak 33. stavak 7. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, prijavio nadležnom poreznom tijelu ispravak PDV te zatražio povrat plaćenog PDV u iznosu od 17.432.780,22 kuna, međutim da je rješenjem Ministarstva financija – Porezne uprave, Ureda za velike porezne obveznike, Ispostava za velike porezne obveznike Rijeka, KLASA: UP/I-471-02/2021-002/1, URBROJ: 513-07-23-06/2021-01 od 25. siječnja 2021. tužitelju odbijen zahtjev za ispravkom prijave PDV te povratom poreza u navedenom iznosu. Navodi da iz obrazloženja poreznog rješenja proizlazi kako je tužiteljev zahtjev odbijen iz razloga što

tuženik nije ispravio odbitak pretporeza i o tome tužitelju dostavio pisanu izjavu, a što da je porezno tijelo cijenilo formalnim nedostatkom za prihvaćanje tužiteljevog zahtjeva. Predmetno porezno rješenje Ministarstva financija – Porezne uprave, Ureda za velike porezne obveznike, Ispostava za velike porezne obveznike Rijeka, KLASA: UP/I-471-02/2021-002/1, URBROJ: 513-07-23-06/2021-01 od 25. siječnja 2021. još nije konačno, odnosno pravomoćno jer je tužitelj protiv istoga podnio žalbu drugostupanjskom tijelu, osporavajući, među ostalim, i pravilnu primjenu materijalnog prava.

2. U podnesku od 21. listopada 2021. tužitelj predlaže odrediti prekid postupka jer da iz navedenog proizlazi kako još uvijek nije končano riješeno pravno pitanje je li tužitelju odbijen zahtjev za ispravkom odbitka pretporeza zbog tuženikovog propusta da u smislu članka 134. stavka 2. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ br. 79/13, 85/13, 160/13, 35/14, 157/14, 130/15, 01/17, 41/17, 128/17, 1/19, 1/20, 01/21, 73/21) pisano izvijesti primatelja predujma (ovdje tužitelja) da je obavio ispravak pretporeza. Također, tužitelj navodi da je pred poreznim tijelom podnio prijavu za pokretanje poreznog nadzora nad tuženikom po pitanju neosnovanog korištenja pretporeza na koji po njegovu mišljenju nema zakonsko pravo, koji postupak da je u tijeku i vodi se zajedno sa spisom predmeta koji je proslijeđen na drugostupanjsko rješavanje. Tužitelj navodi da pitanje opsega štete te protupravnosti tuženikove radnje koju tužitelj dovodi u uzročnu vezu s nastankom štete predstavlja prethodno pitanje za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari je li nastao izvanugovorni odnos odgovornosti za štetu. Stoga predlaže da sud primjenom odredbe članka 213. stavka 1. točke 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje: ZPP) odredi prekid postupka do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pred poreznim tijelom Ministarstvom financija – Poreznom upravom, Ureda za velike porezne obveznike, Ispostava za velike porezne obveznike Rijeka, KLASA: UP/I-471-02/2021-002/1, URBROJ: 513-07-23-06/2021-01.

3. Sud je prihvatio argumentaciju tužitelja da odluka upravnog tijela o osnovanosti zahtjeva tužitelja za ispravkom PDV obrasca i povratom PDV jeste od prethodnog značaja za utvrđivanje osnovanosti osnove tužbenog zahtjeva u ovom parničnom postupku u kojem tužitelj zahtijeva od tuženika naknadu štete upravo zbog radnje/propusta tuženika o čijem se značaju odlučuje u upravnom postupku.

4. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 213. st. 1.t 1. ZPP-a sud je odredio prekid postupka do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pred poreznim tijelom Ministarstvom financija – Poreznom upravom, Ureda za velike porezne obveznike, Ispostava za velike porezne obveznike Rijeka, KLASA: UP/I-471-02/2021-002/1, URBROJ: 513-07-23-06/2021-01.

5. Po odredbi čl. 214. st. 1. ZPP-a, prekid postupka uzrokuje to da prestaju teći svi rokovi određeni za obavljanje parničnih radnji, tako i rok za podnošenje odgovora na tužbu.

U Pazinu 22. listopada 2021.

Sutkinja
Adrijana Labinjan Skok

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa iste. Žalba se podnosi putem ovoga suda a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Žalba protiv rješenja kojim se određuje prekid postupka ne zadržava nastupanje pravnih učinaka rješenja (čl. 218. st. 1. ZPP-a).

DNA:

- tužitelju pp
- tuženiku po stečajnoj upraviteljici Mariji Ružić, uz podnesak tužitelja od 21.10.2021.

Broj zapisa: **eb301-1bb08**

Kontrolni broj: **04ea3-55886-5f352**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ADRIJANA LABINJAN SKOK, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.